Zápisnica
Obecného zastupiteľstva v Kráľovciach
Dňa 3. októbra 2025 o 18,00 – Kultúrny dom Kráľovce

Účasť na zasadnutí - poslanci OcZ:

Prítomní (5): Mária Bobovičová, Peter Čitbaj, Ing. Milan Jartys, Ing. Peter Jurko, Mgr. Dana Zeleňáková
Ospravedlnení (2): Mgr. Vladimír Čitbaj, Stanislav Kotík, Jozef Papáč, Ing. Dana Schwartzová
Hostia: viď prezenčná listina

Rokovanie:

K bodu č. 1
Otvorenie zasadnutia
Starosta obce Marcel Bodnár otvoril zasadnutie OcZ, privítal poslancov a hostí, skonštatoval, že je prítomných 5 poslancov, čím je zasadnutie OcZ uznášaniaschopné.

K bodu č. 2
Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Zapisovateľ zápisnice : Mgr. Dana Zeleňáková

Starosta vyzval poslancov, aby sa dobrovoľne niekto prihlásil, kto bude písať zápisnicu. Žiaden z poslancov neprejavil záujem o písanie zápisnice.
Pani Zeleňáková uviedla, že zápisnicu môže napísať, ale nebude doručená v termíne podľa rokovacieho poriadku, nakoľko je pracovne vyťažená a bude aj odcestovaná. Starosta obce a prítomní poslanci s tým súhlasili.

Overovatelia zápisnice: Mária Bobovičová, Ing. Milan Jartys
Návrhová komisia: Peter Čitbaj, Ing. Peter Jurko

Hlasovanie: Za boli všetci prítomní poslanci OcZ (5)

K bodu č. 3
Schválenie programu rokovania podľa pozvánky:

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Schválenie programu
4. Prejednanie upozornenia prokurátora
5. Úprava rozpočtu na rok 2025
6. Úprava a zavedenie smerníc
7. Určenie obstarávacej ceny protipovodňového vozíka
8. Výročná správa za rok 2024
9. Informácia o dlhopisovom programe garantovaných výnosov VVS
10. Zapojenie sa do výzvy Fondu na podporu športu – „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3000 obyvateľov“ a schválenie 10 % spoluúčasti obce na financovaní projektu
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Hlasovanie: Za boli všetci prítomní poslanci OcZ (5)

Upravený program rokovania - doplnený bod. č. 11:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Schválenie programu
4. Prejednanie upozornenia prokurátora
5. Úprava rozpočtu na rok 2025
6. Úprava a zavedenie smerníc
7. Určenie obstarávacej ceny protipovodňového vozíka
8. Výročná správa za rok 2024
9. Informácia o dlhopisovom programe garantovaných výnosov VVS
10. Zapojenie sa do výzvy Fondu na podporu športu – „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3000 obyvateľov“ a schválenie 10 % spoluúčasti obce na financovaní projektu
11. Plán kontrolnej činnosti HKO na 2. polrok 2025
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Záver

Hlasovanie: Za boli všetci prítomní poslanci OcZ (5)
OcZ schválilo upravený program rokovania.

K bodu č. 4
Prejednanie upozornenia prokurátora

Starosta obce uviedol, že upozornenie prokurátora bolo s poslancami prerokované na pracovnom stretnutí. K tomuto bodu uviedol nasledovné:
"Porušili sme nejaké pravidlá v rokovacom poriadku, jednoducho schválili sme program taký, aký nebol zverejnený, takže dostali sme upozornenie prokurátora. Máme to napraviť vyjadrením a toto vyjadrenie poslať prokurátorovi. Takže toto sa teraz udialo, keď sme doplnili program až keď sme schválili program, ktorý bol vyvesený."

HKO Ing. Huňár sa opýtal, či OcZ prijalo aj nejaké opatrenia v súvislosti s upozornením prokurátora.
Starosta obce uviedol, že opatrením bude najskôr schválenie vyveseného programu OcZ a ak budú nejaké doplňujúce body, potom sa schváli doplnený program zasadnutie OcZ.

Obecné zastupiteľstvo vzalo na vedomie upozornenie prokurátora.

K bodu č. 5
Úprava rozpočtu na rok 2025

Starosta obce uviedol, že ide o prvú úpravu rozpočtu obce, ktorý vypracovala pani účtovníčka a odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi obce.

HKO, Ing. Vladimír Huňár uviedol nasledovné:
"K tomu návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2025 nemám nejaký veľký predslov. Ja by som v súvislosti s tým uviedol hlavne to, že považujem za veľké pozitívum už len to, že v tomto roku sa predkladá zastupiteľstvu nejaká zmena rozpočtu, keď zoberieme do úvahy, že minulého roku sa žiadna zmena nepredložila. Vieme, aký bol minulý rok. Čiže ja už len z tohto hľadiska to považujem za pozitívny signál, že aj vďaka pani Galajdovej už to účtovníctvo v obci začalo naberať nejaký smer, ale od ideálu to je ďaleko. Čo sa týka tých zmien v rozpočte, sú tam zmeny aj vo výdavkovej, aj v príjmovej časti, ktoré sú v niektorých položkách dosť výrazne v prípade výdavkov navýšené oproti tomu, ako to bolo schválené v rozpočte. Aj napriek tomu, ja zo svojej pozície odporúčam poslancom túto zmenu schváliť, lebo v podstate z veľkej časti ide o to, že sa to bude upravovať, lebo tam sú údaje k augustu, čiže sa bude upravovať to čerpanie výdavkov ku augustu, prípadne nejaká úprava príjmov. Odporúčam teda schváliť. V prvom rade je dobré, že už tu máme aspoň nejakú zmenu rozpočtu, aj keď netvrdím, že tie zmeny, ktoré sú v tom rozpočte, že by som že všetky schvaľoval, ale jednoducho, ako vcelku ja odporúčam schváliť ten návrh na úpravu rozpočtu.

O slovo sa prihlásil starosta obce a uviedol nasledovné:
"Asi je to bezpredmetné, lebo nie sme nadpolovičná väčšina, takže sa stretneme tretí krát. Na schválenie musia byť 6 poslanci."

HKO, Ing. Huňár uviedol, že celkovo je 9 poslancov a prítomných je 5, čo je nadpolovičná väčšina poslancov. Hlasovanie za úpravu rozpočtu môže byť vykonané a citoval zo zákona:

"Podľa paragrafu 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomna nadpolovičná väčšina všetkých poslancov."
Tu 9 všetkých poslancov a prítomných je 5, čiže nadpolovičná väčšina je. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov.

Pani Mgr. Zeleňáková doplnila, že na schválenie úpravy rozpočtu je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov, nakoľko nejde ani o VZN, ani o nariadenie.

Zároveň požiadala starostu obce o slovo pred samotným hlasovaním o úprave rozpočtu a uviedla nasledovné:

" Vážený pán starosta, milí kolegovia poslanci, milí prítomní,

rada by som uviedla, pár informácií k návrhu úpravy rozpočtu a k rozpočtu samotnému. Finančná komisia naposledy zasadala v máji 2023. Preto ani rozpočet na rok 2024, ani rozpočet na rok 2025, o zmene ktorého by sme mali teraz hlasovať, nerobila finančná komisia, nedostala ho ani na pripomienkovanie, prípadne na nahliadnutie. Tieto rozpočty sme dostali ako poslanci na zasadnutie zastupiteľstva. Čiže každý sa mal možnosť vyjadriť, pripomienkovať, atď.

Prečo zasadala finančná komisia naposledy v máji 2023?
Preto, že pán starosta vyhlásil, že finančná komisia je iba poradný orgán, a že nás nepotrebuje. Tak sme sa aj podľa toho zariadili. Nielen členovia finančnej komisie, ale aj mnohí z nás sa však neprestali zaujímať o hospodárenie obce a o účtovníctvo ako také. Pretože vznikali rôzne pochybnosti, na ktoré sme potrebovali dostať odpovede. Keďže od vedenia obce sme odpovede nedostávali a žiadali sme informácie, či už bolo čerpanie rozpočtu alebo iné dôležité informácie ohľadom rozhodovania sa, tak sme si tieto informácie ako poslanci zháňali sami. Spolupracovali sme so všetkými účtovníčkami, ktoré tu boli na obci. Poslanci konzultovali, nie len ja, ale aj pán Jartys, môžeš potvrdiť, pani Bobovičová takisto, aj ďalší, ktorí tu nie sú. Boli sme v kontakte s účtovníčkami.

Za necelé tri roky, máme október, čiže ešte nie je koniec roka, preto hovorím necelé tri roky, sa na obci vystriedali šiesti pracovníci. Čiže priemer je jeden pracovník, ktorý vydržal pol roka. A to sme ešte nemali v podstate minulý rok, asi od marca alebo odkedy účtovníčku a účtovníctvo viedla externá firma. No, dosť dlho, pol roka minimálne sme nemali ani externého, ani interného účtovníka a účtovníctvo viedla externá firma. Neviem, či viete, ale mám povolenie od pani Galajdovej vás informovať o tom, že pani Galajdová, teda aktuálna účtovníčka, ktorej sme ako poslanci všetci fandili, dala výpoveď. Čiže ani pani Galajdová tu už nebude pracovať. A musím povedať na jej obranu, že naozaj sa 10 mesiacov snažila dať do nejakého ažuritu naše účtovníctvo, s pomocou pani Čitbajovej na začiatku roka, pretože toho bolo veľa. Bolo to so súhlasom poslancov, aby sme to konečne už nejako dali do poriadku. Pani Galajdová nedala výpoveď, pretože Zeleňáková sa pýtala, mala otázky.

Nedala výpoveď, pretože pani Bobovičová sa chodila za ňou pýtať, alebo pretože by jej pán Jartys kládol otázky. My sme sa pýtali na to, čo nás z finančného hľadiska a z hľadiska hospodárenia obce zaujímalo. Pani Galajdová, ako mi povedala osobne, podáva výpoveď a zvažovala to už veľmi dlho kvôli nesystémovej práci na obci, nie celkom fungujúcej spolupráci a nedôvere zo strany vedenia obce. Ja teda iba minimálne za seba a snáď aj za niektorých ďalších poslancov môžem povedať, že je mi veľmi ľúto, že sa vedeniu obce nepodarilo udržať takú skvelú účtovníčku, ako je pani Galajdová, pretože ju považujem a považovala som ju za výborného nástupcu pani Čitbajovej, ktorá účtovníctvo ovládala a ovláda aj do dnešného dňa.

Keď sme mali nejaké dobre mienené pripomienky smerom na pána starostu, odpoveď bola vždy, že sa o dianie v obci nezaujímame. A to teda nie je pravda. Len je smutné, že sa o akciách v obci a o výstavbách a o rekonštrukciách a vôbec čo sa zo strany obce organizuje, dozvedáme na ulici alebo na facebookovej stránke, keď už všetko beží a nemáme možnosť sa k tomu ako poslanci, ktorým ste dali dôveru vyjadriť.

Sedíme tu v zrekonštruovanom kultúrnom dome. Áno, to je všetko fajn. Len nezabúdajme na to, že aj všetky akcie a všetko, čo obec organizuje, majú byť správne spracované v účtovníctve a rozpočte. A všetky zámery, či už pána starostu, či už poslancov, alebo vaše podnety a nápady, by mali takisto byť odzrkadlené v rozpočte a takisto by mali byť riadne spracované v účtovníctve. Pán starosta dosť často argumentuje tým, že koná vo verejnom záujme.

Nebudem dlho hovoriť, mám to pripravené. Dovoľte mi teda odcitovať jednu vetu, pretože zákon o povinnosti zamestnancov pri výkone vo verejnom záujme je naozaj dlhý. Ale jedna veta, ktorá je v podstate dôvodom toho, prečo som si pripravila túto reč, je konať a rozhodovať. Teda zamestnanec je okrem iného povinný "konať a rozhodovať nestranne, zdržať sa pri výkone práce o verejnom záujme všetkého, čo by mohlo ohroziť dôveru v nestrannosť a objektívnosť konania a rozhodovania."

Keďže ja osobne a viem, že aj mnohí ďalší z poslancov nemajú dôveru v nestrannosť a objektívnosť konania, ja sa hlasovania pri tomto bode zdržím. Dôvod, prečo sa zdržím? Predložený návrh rozpočtu, ktorý sme dostali, predstavuje nie je úpravu, ale iba konštatovanie, koľko peňazí sa vyčerpalo k 31.08.2025. Ešte raz opakujem, pani Galajdová na ňom pracovala, snažila sa to dať dokopy. Vysvetlila nám mnohé veci, prečo, kde, v akej položke je, koľko zaúčtované a čo tam je zaúčtované. Tento návrh úpravy nie je návrh úpravy, to je len konštatovanie alebo potvrdenie toho, čo obec vyčerpala do konca augusta. Už máme október, ale toto je vyslovene k 31.8. A úprava rozpočtu nemá kopírovať čerpané prostriedky. a potvrdzovať už vyčerpané prostriedky. Úprava rozpočtu, má mať aj nejaký výhľad, minimálne do konca tohto roka, aby potom obec spolu s účtovníčkou vedela pripraviť rozpočet na ďalší rok, aby bol teda aspoň nejako reálny.

Už nebudem dlho rozprávať. Mám na záver už iba jednu perličku. Možno ste čakali, že budem vyťahovať nejaké čísla a podobne. Nie, som na to pripravená. Konzultovala som s pani Galajdovou. Mám tu veci, ak budete mať záujem. V bode diskusie alebo rôzne sa môžeme k tomu vrátiť. Ale jedno si dovolím povedať ešte pred hlasovaním: Prosím, aby každý z poslancov hlasoval podľa toho, ako to cíti. Ja som povedala svoj názor.

Čo ma ale absolútne vytočilo, je 20 eur za dovoz stravy pre dôchodcov. Vieme dobre, že mnohí, tu je pani vedúca jedálne z DSS-ky, občania našej obce, starší, odoberajú stravu, sú s ňou spokojní, strava je pestrá a nemajú možnosť, alebo ich rodinní príslušníci nemajú možnosť im cez týždeň variť, alebo aj cez víkend, tak majú dohodu s DSS-kou. Tam tiež platia nejaké pravidlá k tomu, že kto nemôže. Túto stravu do augusta, myslím, do 20. augusta rozvážal pán Bobovič, nie je to žiadna tajnosť, ktorý sa dobrovoľne prihlásil, myslím, že v 2023, začiatkom roka, keď na obci nebolo dostatok pracovníkov, ktorí by to zabezpečili. Títo dotknutí ľudia sa dohodli, že sa budú zbierať po 20 eur a budú platiť benzín, náklady a tak ďalej, amortizáciu auta. Pán Bobovič stravu rozvážal na svojom súkromnom aute. Nie je to veľa, nejde tu o 20 eur.
Ide tu o to, že pán Bobovič ako má svoje zdravotné problémy, už tiež je dôchodca vo veku, proste túto robotu už nevykonáva a prevzala to na seba obec. To by bolo všetko v poriadku. Ja sa pýtam ale, kto z poslancov, alebo kto z vás bol informovaný o tom? že títo naši ľudia, naši dôchodcovia majú platiť obci 20 eur za dovoz stravy, keď sa to robí obecným autom, za obecné peniaze, teda za obecný benzín a v pracovnom čase. A robia to zamestnanci obce. Ani nechcem vám povedať, čo bolo ako dôvod, prečo to treba robiť, ale čo ma najviac zarazilo je to, že manžel bol v pondelok na obecnom úrade, zaplatil 20 eur, nedostal ani príjmový doklad, pretože peniaze sa zbierajú do nejakej obáločky. Takže takýchto príkladov máme viac a naozaj hanbím sa za to, že naša obec je ochotná rozdávať darčeky a peniaze na mnohých akciách, nielen vlastným ľuďom, ale cudzím ľuďom a vlastným pár dôchodcom, ktorí, ja neviem, či ich je 10 domácností. A obec za to vyberá peniaze. Hovorím, nejde o 20 eur. Ide o princíp.

Čiže toľko z mojej strany a opakujem, ja sa zdržím hlasovania, čo sa týka úpravy rozpočtu a každý je vlastne z poslancov sám za seba zodpovedný a hlasuje tak, ako uzná za vhodné. Ďakujem."

Na príhovor pani Zeleňákovej reagoval starosta obce nasledovne:
"Nebude to také vyčerpajúce. V tomto momente na obranu tu bolo povedané dosť. Na obranu. Každý z vás občanov vidí, na akých akciách, kedy sa poslanci zdržiavajú alebo chodia. Toto, aké podnety od vás prídu, mne. Kde sú poslanci, kde pomáhajú, s čím pomáhajú a tak ďalej. Takže ja si myslím, že tu dostatočne každý vidí, o čo tu vlastne ide. Ide tu vlastne o odvolanie starostu. Chodilo sa, spisovala sa petícia a tak ďalej a tak ďalej. To, čo sa stalo minulého roku, sa stalo. Žiadnych 200 tisíc nezmizlo, tak ako to poslanci niektorým povedali. Čiže hanbím sa za to, lebo jednoducho, ale myslím aj na poslancov, keď to vyšlo od poslancov, lebo to nie sú pravdy, ani polopravdy, je to lož. A veľmi som sa zdržiaval, aby som nepodal trestné znamenia na ľudí, ktorí to podali alebo ktorí to povedali, ktorí to tlmočili ďalej. Čo sa týka toho rozvozu. Vôbec sme to nemuseli robiť. Vôbec. Keď to pán Bobovič zo dňa na deň v podstate odmietol, bola to taká rana pod pás, dalo sa to aj skôr povedať. Zo dňa na deň sa povedalo, končím. Ľudia potrebujú jesť. Hej? Pýtali sa, čo platíme. Tak hovoríme, tak to, koľko ste platili. Ja neviem, koľko ste platili, pánovi Bovovičovi. Jednoducho, toľko zaplatíte. Áno, nevedeli. Pýtal som sa, pani Galajdovej, ako to máme účtovať. Nevedela mi povedať, no tak dajte návod, a potom to zaúčtujete. Tie obáločky, ešte ako nezaujímam sa o to, skade to vychádza, ale všetci dobre vieme, kde je "krtek" na úrade, ale dobre, všetko je OK.

Pani Zeleňáková uviedla, že informáciu o "obáločke" má od vlastného manžela, ktorý bol v pondelok na úrade platiť za rozvoz stravy. Od nikoho iného.

Starosta pokračoval nasledovne:
OK, je to, nanajvýš také, ako, ako ty to pani kolegyňa rozprávaš. Voziť, voziť domov obed, keď som doma? Je to také trošku čudné. A teraz ty ma kritizuješ. Niektorí ľudia sú doma. My vyjdeme v ústrety vám. A ty mne vyčítaš v podstate, že my dovezieme ten obed.

Pani Zeleňáková reagovala nasledovne:
Ja ti nevyčítam, že doveziete obed. Ja sa ťa pýtam, prečo obec inkasuje od týchto starých ľudí, to je jedno, či 20, či 50 eur. Ja nehovorím o 20 eurách, ja hovorím o princípe. Prečo obec inkasuje od týchto ľudí peniaze, keď sa to robí s obecným autom, v pracovnom čase, za obecné peniaze. Za predchádzajúceho vedenia obec zabezpečovala tieto rozvozy zdarma. Aj počas celého koronového obdobia. Pani Kövérová je tu, môže ti to potvrdiť.
A ešte predtým chodil jeden pán z Ploského. Pán Jartys to môže potvrdiť. A jemu sa takisto platilo, pretože to robila súkromná osoba.

Starosta uviedol, že o tom nevedel a obec sa na to pripraví a pokračoval nasledovne:
V tomto momente, vážení občania, musím konštatovať len jednu vec. Táto blokácia, ktorá je teraz, neschválenie zmeny rozpočtu, neschválenie rozpočtu vedie k opatreniam. Ja rátam s tým, že rozpočet nebude schválený ani na ďalší rok, lebo ho poslanci neschvália. Čiže sa dostaneme do opatrení, kedy môžeme použiť obecné prostriedky len 12%. A kvôli čomu to bude? Len kvôli tomu, že som ešte tu.

O slovo sa prihlásil HKO Ing. Huňár a uviedol:
Môžem opraviť? Ak poslanci obecného zastupiteľstva neschvália rozpočet na budúci rok, tak vlastne obec prejde do rozpočtového provizória. To znamená, že sa zoberie suma výdavkov, ktoré skutočne obec minula tohto roku, vydelí sa 12, a tak sa bude vlastne mať hospodáriť každý mesiac s jednou dvanástinou. Bude viac menej na mesiac určený výdavok.

Vo svojom vstupe pokračoval starosta obce nasledovne:

Na margo veci, že pani Galajdová odišla, odišla z práce. Jedna verzia je verzia pani poslankyne. Moja verzia je taká: v takomto bláznovstve, jak je tu, nedôvera medzi starostom a poslancami, chaos, nemôže fungovať. Ona nechce byť rukojemníkom medzi nami. Ja jej niečo nakážem, lebo som jej zamestnávateľ, pani Zeleňáková, predsedníčka finančnej komisie, príde, začne sa pýtať, začne riešiť. Ona hovorí, že v podstate povedala, že ona tieto veci robiť nebude. Jednoducho ona odíde. Toto bolo povedané mne.

Pani Zeleňáková reagovala nasledovne:
Ak tebe, pán starosta, pani Galajdová povedala to, čo uvádzaš, mne povedala to, čo som uviedla. Pani Galajdová neodchádza ani kvôli Zeleňákovej, ani kvôli finančnej komisii, ani kvôli pani Bobovičovej, ani kvôli poslancom.
Máme však nejaký bod programu, mali by sme sa k nemu vrátiť.

Starosta obce pokračoval nasledovne:

Takže je to veľmi smutné a budú tu zase tlaky a to, čo obecné zastupiteľstvo môže robiť zákonným spôsobom, tak to asi bude. Áno, upozorňujem dopredu, aby ste vedeli, čo vás čaká. Takže ja s tým bojovať nejakým spôsobom budem. Pokúsim sa. Momentálne k dnešnému dňu máme na účte zhruba 212 tisíc eur. Hovorí sa tu, že nie sú peniaze. Ale toto je vrátane aj rezervného fondu, nejakých 70 tisíc. Toľko peňazí je na účte aj po tom všetkom, čo je mi vytýkané, že sa robí. Svojpomocne. Aj že prostriedky a tak ďalej sa míňali a tak ďalej. Áno, robí sa to, robí sa to svojpomocne, je to za minimálne financie, dá sa povedať. Takže prehlasujem, budem v tom pokračovať, budem obnovovať tú dedinu, aj skrz toho, že poslanci mi budú blokovať veci. Takže prehlasujem, pokiaľ tu budem. V tomto momente nemôžem nič ani povedať, takže pokračujeme ďalej.

O slovo sa prihlásila pani Bobovičová a uviedla nasledovné:
Ja sa asi nechám zatiahnuť do diskusie. Lebo sa vrátim naspäť k tomu, pán starosta, zase hovoríš, kde je vidno poslancov. Ja som toto už pripomínala. Aká je akcia, nedáš vedieť. Všetci vedia, nehovor, pošleš týždeň pred akciou, o ktorej nevieme e-mail. Keď klamem, zopakuješ tu pred všetkými. Som ti zavolala, čo si mi povedal. Ja hovorím za seba. Mali sme napríklad stretnutie pracovné minulý týždeň. Boli sme tam. Ani raz si nepovedal napríklad, že bude posedenie úcty k starším, či sme ochotní prísť pomôcť. Ak si myslíš, pán starosta, že ty sa v pondelok niekoho opýtaš, či môže prísť v utorok..., my robíme. Ale keď máme pracovné stretnutia, mali by sme o takých veciach vedieť.

Starosta oponoval nasledovne:
Ja si myslím, že robím tiež a dosť. Či nie? Či len vy robíte?

Pani Bobovičová pokračovala:
Ale nerozumieš, že sme boli na pracovnom stretnutí a nepovedal si ani slovo. Nehovoríš ani slovo, keď potrebuješ pomôcť. Pošleš nám týždeň pred tým e-mail. Ozvala som sa ti? Nehovor mi, že nie. Ďalšia vec. No, tak práve preto. Keď už, tak menovite. A hovoríš svojpomocne. Minulý týždeň sme sedeli na pracovnom stretnutí a aj teraz sme mali pracovné stretnutie. Hovoril si nám, že ideme do projektu ohľadom telocvične. Hovoril si? Dneska vidím na Facebooku, že už sa robí palubovka.

Starosta reagoval nasledovne:
To sa nerobí. Ešte raz podotýkam. V tomto priestore kapacita kultúrneho domu je do 90 ľudí maximálne. Nad 100 ľudí musia byť v telocvični. Ľudia, ktorí si prenajímajú halu sa sťažovali, že platia a je tam špinavá podlaha. Je to strašné. Tak my sme zobrali tieto frézy do ruky, jednoducho svojpomocne sme to vyčistili.
Čo sa týka toho projektu, k tomu sa dostanem. Na podporu športu sa prihlásime do projektu. Áno, je tam 10 %-tné spolufinancovanie. Predpokladám, že to neodsúhlasíte, takže bude blokovanie z vašej strany.

Pani Bobovičová reagovala nasledovne:
Ani slovom si starosta nepovedal, že sa budú čistiť parkety v telocvični. Ani slovom, len sa to dozvieme na Facebooku.

O slovo sa prihlásil pán Jartys a uviedol:
Ty si odišla skôr z pracovného stretnutia, lebo si išla do práce na nočnú. Pravdou je, že keby

som sa na to asi nespýtal ja na pracovnom stretnutí, tak nám to starosta nepovie. Ja som sa pýtal na pracovnom stretnutí, že čo sa robí s podlahou v telocvični, pretože som sa to dozvedel od mojej manželky, lebo ženy nemohli ísť cvičiť. Respektíve, jej volala Monika (*Petrová*), že sa ide frézovať podlaha, takže ja som sa na to pýtal. Dôvody boli povedané také ako aj teraz.

To, že nie sme informovaní, je bohužiaľ pravda. Čiže to je ku telocvični, čo by som chcel povedať. Potom, čo sa týka tých obedov pre seniorov, respektíve rozvážania. Zhodou okolností, keď som bol na obecnom úrade sa informovať k zmene rozpočtu, tak za mojej prítomnosti akurát Martin (*Čitbaj*) priniesol peniaze, myslím, že od pani Štefkovej. Pani Hajduková ich prevzala, zapísala nejaký príjmový doklad alebo niečo také, odložila naozaj do nejakej obálky a nevnímal som ďalej, kde to išlo.

Starosta obce prerušil pána Jartysa a poznamenal:
Evidentne starostovi do vrecka. Lebo však starosta môže za všetko.

Pán Jartys pokračoval nasledovne:
Nie, hovorím, bolo zapísané, odovzdané.
Ešte som nedokončil. Tento týždeň platil môj svokor za dovoz. Tak som sa ho pýtal, či na to dostal nejaký doklad. Nedostal ho. Čiže kvôli možno nejakej tej transparentnosti do budúcna, áno, keď proste príde pracovník obecného úradu, a teda vyberie nejaké peniaze, mal by dať nejaký doklad. Aj to je len k tomu. Určite tiež, poviem, keď som sa to dozvedel, tak rovnako ma zamrzelo ako Danku (Zeleňákovú), že teda, keď už teda podporujeme tých dôchodcov a tak ďalej, tak fakt naozaj tých obedov, ktoré sa tu roznášajú, nie je až tak veľa, že by to obec nemohla zatiahnuť zo svojho, obzvlášť, keď to nemáme ako zaúčtovať. Môj názor. Pokiaľ proste ťa, starosta, účtovníčka upozornila na to, že nevie, ako to má zaúčtovať, ako urobiť ten príjem, tak logicky asi by som spravil dobre, ak by sme to najskôr nevyberali, vyriešme to, ako sa to dá robiť a až potom začneme dajme tomu vyberať. Opačný krok, môj názor. A ešte teda k tomu, čo budeme hlasovať za chvíľu. Bol som dvakrát za pani Galajdovou, videl si ma tam, bol som tam, v podstate zaujímal som sa, lebo chcel som vedieť čo najviac o tom, aby keď mám hlasovať, aby som hlasoval s najlepším vedomím a svedomím. V podstate poviem, vysvetlila mi to podrobne, najprv teda na pracovnom stretnutí, nechápal som všetkým veciam, preto som šiel ešte raz, potreboval som si ujasniť veci a na základe toho, ako mne boli veci vysvetlené, tak v podstate podľa toho budem hlasovať. Len nebudem hovoriť ako, aby som neovplyvňoval ostatných.

O slovo sa prihlásil HKO, Ing. Huňár:
Ešte keď môžem, ja ešte trošku zaskočiť pani účtovníčku, aj keď sa v plnej hodnote nedá nahradiť ekonómka obce na zastupiteľstve. Ja som sa tešil, že už bude chodiť pani Galajdová, ale potom, keď už vlastne ukončuje pracovný pomer, stále sa nedočkáme toho momentu, aby to bolo tak, ako by to malo byť.

Ing. Huňára prerušil starosta obce a uviedol:
Ona ešte pracuje. Ešte nie je nič podpísané, čiže niektorí ľudia vedia viac, ako viem ja.

Pán Ing. Huňár pokračoval:

Bodaj by to tak bolo. Ja by som bol najradšej, keby to nakoniec dopadlo tak, že ostane, ale každopádne len, aby som ju trošku nahradil. Pán starosta povedal, že na účtoch je nejakých 212 tisíc eur. Treba pravdu uviesť, že to sú aj účty, ktoré sú dotačné, kde sú vlastne peniaze účelovo určené, či už z Krajského školského úradu, potom sú tam aj podielové dane, ktoré vlastne obec môže míňať na svoje klasické výdavky v priebehu mesiaca. Ale ja nechcem upozorniť len na to, že je vlastne predložený návrh zmeny rozpočtu a ten ukazuje reálny stav hospodárenia obce a tam treba si všimnúť, že vlastne tie výdaje prevyšujú príjmy. To znamená, že rozpočet k tomu 31.8. bol na hodnote mínus 43 tisíc.
Aby sme povedali A aj B. Áno, na účte sú nejaké peniaze, niektoré sú obecné, niektoré sú viazané na presne určený účel. Každopádne cez mínus 40 tisíc je hospodárenie v súčasnosti obce. Čiže toľko len k tomu, aby sme mali celý obraz.

Na slová kontrolóra reagoval starosta obce:
Vzhľadom na to, že rozpočet bol spravený, respektíve urobený a schválený zle. Ten rozpočet nebol adekvátne prijatý dobre pre túto obec. Čiže aby sme pochopili, aj keď sú tie prostriedky navyše minuté, tak bohužiaľ. Asi takto budú musieť byť a bude musieť byť aj zmenený rozpočet, zmena rozpočtu a tak ďalej, ale k tomu asi zrejme nedôjde.
Smejme sa, je to tak.

Na to reagovala pani Zeleňáková:
Prečo podsúvaš prítomným svoje domnienky?

Starosta odpovedal:
Ja nepodsúvam, ja len hovorím, lebo z toho, čo iného tu vychádza, každý asi o tom vie.
Dobre, dávame hlasovať.

V priebehu prerokovávania tohto bodu programu prišiel na rokovanie aj pán Kotík.
Starosta obce uviedol, že pán Kotík nemôže hlasovať ani za tento bod programu ani za ďalšie nasledujúce. Na zasadnutí sa ďalej zúčastňuje ako občan.

Následne dal starosta hlasovať za nasledujúci návrh uznesenia:

"Obecné zastupiteľstvo obce Kráľovce SCHVAĽUJE úpravu rozpočtu obce za rok 2025."

Hlasovanie:
ZA: 4 poslanci (Mária Bobovičová, Peter Čitbaj, Ing. Milan Jartys, Ing. Peter Jurko)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1 poslanec (Mgr. Zeleňáková)

Úprava rozpočtu obce na rok 2025 bola schválená.

K bodu č. 6
Úprava a zavedenie smerníc

Slova sa ujal HKO, Ing Huňár:

Ide hlavne o smernicu pre vedenie účtovníctva a obehu účtovných dokladov a o smernicu o cestovných náhradách.
Smernicu o vedení účtovníctva a obehu účtovných dokladov som na obec zasielal ešte minulý rok, aby sme si to prešli s poslancami, finančnou komisiou a starostom obce. Minulý rok tu ešte nebola ani účtovníčka, čiže v podstate to poriadne nemal kto pripomienkovať, lebo k tej smernici by sa mala vyjadrovať hlavne účtovníčka. Tieto smernice obecné zastupiteľstvo nemusí ani schvaľovať. Pán starosta to dal do zastupiteľstva, aby zastupiteľstvo zobralo na vedomie, že obec zavádza smernice. Smernice vlastne starosta svojim podpisom uvádza do účinnosti. Sú tam veci, hlavne čo týka fungovania obce, že jednoducho, keď príde nejaká faktúra na obec, zaregistruje sa, ide k účtovníčke, účtovníčka tú faktúru zaúčtuje, ako došlú faktúru do účtovníctva, potom dáva faktúry napríklad starostovi na podpis, starosta má tie faktúry podpísať, ktoré si želá uhradiť hneď, podpíše ich, ktoré nie, nepodpíše a vráti obal s faktúrami pani účtovníčke. Pani účtovníčka sa prihlási na obecný účet a ona uhrádza tie faktúry. Podľa toho, či sú podpísané či nie. Tie faktúry, ktoré starosta podpísal, to znamená, že áno, dáva súhlas účtovníčke zaslať bankovým prevodom platbu za tú faktúru. Ktoré nepodpíše, necháva tak, dokiaľ ich starosta nepodpíše, aby ich mohla zaplatiť. Taký je bežný chod fungovania. Pán starosta bol zvyknutý v minulom roku na to, že jednoducho bol tu sám, takže jasné, že viac menej všetko bolo na ňom, ale ide o to, že ste si to s pani účtovníčkou nenastavili. Čiže, neviem, tam bola možno nedôvera z obidvoch strán. Vy hovoríte o nedôvere medzi poslancami a vami. Značná nedôvera ale musela byť aj asi medzi vami a účtovníčkou. Lebo jednoducho mohli sme už skôr prejsť na ten režim, že pani účtovníčka by uhrádzala faktúry.

Starosta obce uviedol, že to už bežalo.

Kontrolór Ing. Huňár, mu oponoval a uviedol, že faktúry uhrádzal jedine starosta, účtovníčka nemala prístup k účtom. Je to bežný spôsob, aby účtovníčka uhrádzala faktúry. Najlepšie je, keď účtovníčka uhrádza faktúry, lebo ona všetko vidí. Ale samozrejme neuhradí nič bez toho, aby to starosta nepodpísal.
Keďže starosta už smernicu podpísal, obecné zastupiteľstvo ju berie na vedomie. Čiže obec už smernicu má a bodaj by to tak bolo, že pani Galajdová ostane.

Pani Zeleňáková položila doplňujúcu otázku, k akému dátumu bola smernica podpísaná, nakoľko v materiáloch tento dátum uvedený nie je.

Starosta obce povedal, že presný dátum dá poslancom vedieť.

K bodu č. 7
Určene obstarávacej ceny protipovodňového vozíka

K tomuto bodu uviedol starosta obce nasledovné:
Preberali sme, pozerali sme tabuľky, bola tam cena medzi 6 až 8 tisíc, dali sme cez 7 tisíc. Vozík bol skontrolovaný, nič mu nechýba. Je to protipovodňový vozík, ktorý bol pridelený od štátu pre hasičov.

Tiež som nevedel, že za všetko ručím ja, všetko podpisujem ja. Ja som si do nedávna myslel, že to robilo DHZ-O alebo DHZ, to je jedno. Ale keď som bol vyzvaný, ja som išiel na kontroly do Čane, do Moldavy, do Bidoviec, tak som potom pochopil, že OK, aj tu sa musí robiť inventarizácia a tieto veci a musia všetky sedieť. Boli na kontrolu tento týždeň štátni hasiči, či sme zriadili dobrovoľný hasičský zbor obce a či sme vymenovali veliteľa. AK by sme toho neurobili, zoberú nám auto a všetky materiály, ktoré nám boli dané.
Ešte na margo týchto vecí. Dialo sa, čo sa dialo. Okrem toho splácame 30 tisícové vratku na ministerstvo vnútra za požiarnu zbrojnicu, ktorú som horko ťažko vybavil na splátky po tisíc eur. Takže toto splácame, bohužiaľ dopadlo to, ako to dopadlo. Poškodená je obec. Nič sme nedocielili, nič sme nedosiahli. Je to tak, ako to je. Nemuselo sa. Porušila sa zmluva. Tým, že sme po tom išli, skutok bol premlčaný. Nikto v podstate za to nie je zodpovedný. Otvorene.

Pani Zeleňáková položila doplňujúcu otázku, či je potvrdené od právnika, že skutok je premlčaný, keďže sa až teraz začalo s vymáhaním vrátenie štátnej dotácie?

Starosta obce uviedol nasledovné:
Je to potvrdené od vyšetrovateľov NAKA, potom to prišlo, to je normálne, je to potvrdené.

Kontrolór obce, Ing. Huňár uviedol, že orgán činný v trestnom konaní musí vydať uznesenie, v ktorom zverejní, že ukončuje trestné stíhanie.

Starosta doplnil nasledovné:
Áno, vtedy, keď sme sa bavili, že podávame trestné oznámenie, atď. tak už nebolo v podstate koho stíhať. Obec je poškodená. Otázky boli, prečo sa nedialo nič v tomto momente.

Pán Jartys položil doplňujúcu otázku:
Bolo podané trestné oznámenie v tomto smere?

Starosta odpovedá:
No v podstate podali sme, áno. Aj ja som bol vypovedať, vtedy, keď sme robili rozpočet, mali sme súdneho znalca, ktorý ohodnotil ceny za vykonané práce na tomto objekte. Boli za 6700 eur.

Pani Zeleňáková zopakovala otázku:
Bolo podané trestné oznámenie a máme uznesenie o zastavení trestného stíhania?

Starosta odpovedá:
Neviem, či sme ho dostali, ale ja som bol vypovedať. Ja so ho videl.

Pani Zeleňáková doplnila:
Tak sme ho museli dostať, keď tvrdíš, že je to premlčané. Dobre, ja ti verím. Ale tvrdíš nám, že je to premlčané, a že sa to nedá vymáhať. Ja sa pýtam, či obec má k dispozícii uznesenie vyšetrovateľa o ukončení trestného stíhania, kde je uvedené, že vec je premlčaná. To by malo byť uvedené ako dôvod.

Starosta obce odpovedá:
Je to tam uvedené. Budete si môcť nahliadnuť na úrade. Treba viac chodiť na úrad, Danka (Zeleňáková).

Pán Peter Čitbaj uviedol:
Pán starosta, tieto veci si nám mal predložiť na pracovnom stretnutí.

O slovo sa prihlásil HKO, Ing. Huňár:
Čo sa týka tohto bodu rokovania obecného zastupiteľstva, ide o to, že ten protipovodňový vozík je potrebné zaradiť do majetku obce, a preto obecné zastupiteľstvo musí svojím uznesením ohodnotiť jeho cenu, aby sa tá cena mohla byť vstupná cena do majetku, aby sa vlastne vyčíslil, aký je majetok obce. Kvôli tomu je tento bod na rokovaní OcZ.

Starosta obce pokračoval:
Donedávna som nevedel, že obec Kráľovce vlastní most nad riekou Torysa. To som sa dozvedel až teraz. Je to v majetku obce, a tak ďalej a tak ďalej. Keďže som sa bol pýtať na KSK, či nám s ním nepomôžu, neupravia ho. To som tiež nevedel. Takisto dostal som pomaly predžalobnú ...

Pani Zeleňáková uviedla:
Prepáč, pán starosta, táto informácia je verejne známa. Minimálne ešte keď bol Ľudo Cibuľa poslanec, už vtedy sa to riešilo. Vie sa o tom, že most cez Torysu smer Budimír patrí do majetku obce, že na to nezískame žiadne dotácie, financie a tak ďalej. Že je v zlom stave.

Starosta odpovedal:
Neviem, myslím, že sme sa o tom aj bavili, ale nikto mi nepovedal nič, takže neviem, až keď som si robil inventarizáciu.

Pán Ing. Jartys uviedol:
Neviem, bavili sme sa o tom a aj ty si, pán starosta, vtedy hovoril, že je v majetku obce, že je to náš. Dobre. Ale bavili sme sa tu ešte niekedy na začiatku našich mandátov. To si tiež pamätám, lebo vtedy som upozorňoval na havarijný stav toho mosta, že by bolo potrebné urobiť minimálne nejakú kontrolu, v akom stave to je a či nerobiť nejakú sanáciu atď. Minimálne v tom čase sme sa už o tom bavili. Buď si zabudol, alebo....

Starosta prešiel k hlasovaniu o nasledovnom uznesení:
"Obecné zastupiteľstvo obce v Kráľovciach SCHVAĽUJE cenu protipožiarneho vozíka v sume 7 000 eur.

Hlasovanie:
ZA: 5 poslanci (Mária Bobovičová, Peter Čitbaj, Ing. Milan Jartys, Ing. Peter Jurko, Mgr. Dana Zeleňáková)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

K bodu č. 8
Výročná správa za rok 2024

Bod programu uviedol starosta obce a pripomenul, že OcZ túto správu berie iba na vedomie.

Ing. Milan Jartys uviedol:
Čítal som si tú výročnú správu a v podstate predpokladám, že aj k nej sme dostali vyjadrenie audítora, ktorý nám robí audit na obci. Len chcem pripomenúť alebo zdôrazniť to, že veci, na ktoré poukazoval pán kontrolór, aj my ako poslanci počas toho roka, alebo na tom začiatku roka 2025, že to nefunguje úplne správne, ako by sa malo, obzvlášť podľa zákona atď., tak je to skonštatované aj v tejto výročnej správe a skonštatovala to aj audítorka. Tak len to chcem zdôrazniť, aby nedošlo k zabudnutiu toho, prečo sme na to poukazovali, že sme poukazovali na to z pádnych dôvodov. Len toľko k tomu.

Starosta obce doplnil:
Ja by som tiež k tomu dodal, keďže naša audítorka, ktorá nám robila vnútorný audit, čo je dosť ťažká záležitosť, takisto konštatovala na konci správy, že obec nepredala majetok, obec nespreneverila žiadne finančné prostriedky, takže hospodárila, nehovorím, že dobre, lebo stalo sa, čo sa stalo, ale hospodárila normálne, čiže neporušila zákon v týchto veciach.

Pána starostu prerušil HKO, Ing. Huňár:
Pán starosta, musím s vami nesúhlasiť.

Starosta obce uviedol:
Ja nehovorím, že sa nestalo, že nám tie faktúry nezarátala.

Pán Ing. Jartys uviedol:
Hovoríš, že nedošlo k porušeniu zákona. Neskáčme si do reči.

Starosta pokračoval vo svojom vstupe:
Ešte raz hovorím, obecný majetok. Budovy, peniaze a veci, ktoré sú majetkom obce neboli porušené. Ani spreneverené. Čiže, a tu by som zastal. To, čo sa stalo, toto, o čom vy rozprávate. Áno, je to pravda.

Pán Ing. Jartys reagoval:
Áno, ale na konci si povedal, alebo šiel si povedať, že nebol porušený zákon. Myslím v týchto veciach. My sme o predaji, alebo sprenevere majetku nehovorili, majetok sme ani neponúkali na predaj.

Starosta obce reagoval:
Tu sú ľudia, nech to počujú.

Pán Peter Čitbaj uviedol, že poslanci na to vôbec ani nepoukazovali.

Slova sa ujal HKO, Ing. Huňár:
Obec nepredala majetok, nespreneverila majetok, to je pravda. Ale zároveň bolo konštatované, že boli porušené paragrafy zákona o účtovníctve a zákona o rozpočtových

pravidlách. Ale my sme len na to poukazovali.

Starosta obce uviedol:
Áno, boli porušené.

O slovo sa prihlásila Mgr. Zeleňáková:
Ja mám ešte pár pripomienok k výročnej správe. Ja som pani Galajdovej, lebo ona bola autor, poslala tie pripomienky, ona zapracovala zmeny, ale napriek tomu tam ešte prosím doplniť, od kedy do kedy bol zástupcom starostu pán Olha. Pretože ja som bola iba do 21. 5. 2024, teda doplniť dátumy. A takisto treba uviesť aj mená poslancov, pretože sa menili poslanci v roku 2024, niektorí odišli, niektorí prišli, treba to rozčleniť.
A takisto dátum, ale dátum už doplnila pani Galajdová doplnila na záver tej upravenej verzie.

A je tam doplnené, že sme neschválili záverečný účet za rok 2024? Nemám tu teraz tú novšiu verziu. Prosím pán kontrolór o skontrolovanie. Pretože my sme záverečný účet za rok 2024 neschválili zatiaľ. A to vo výročnej správe nebolo uvedené. A patrí to aj do výročnej správy.

HKO, Ing. Huňár potvrdil, že informácia o neschválení záverečného účtu za rok 2024, je v opravenej verzii uvedené.

Starosta obce potvrdil, že ďalšie zmeny budú vo výročnej správe zapracované.

Poslanci vzali výročnú správu za rok 2024 na vedomie.

K bodu č. 9
Informácia o dlhopisovom programe garantovaných výnosov VVS

Bod programu predstavil starosta obce a uviedol:

Keďže sme sa mohli zapojiť do programu, z ktorého by sme mali nejaký výnos, teda akcie zameniť za dlhopisy. Bohužiaľ, pred týždňom to bolo pozastavené. Boli by sme mali z toho 5 tisíc eur ročne bez toho, aby sme niečo robili. To je za naše akcie, ktorých sme vlastníkmi ako obec vo vodárskej spoločnosti. Stopli to, lebo veľa ľudí sa nakoniec zapojilo a stálo to obrovské peniaze. To bolo len o tom, že vodárska spoločnosť akcie nemohla zameniť za finančné prostriedky, za ktoré stavia nehnuteľnosti a tieto veci. Takže ona to menila, akcia na dlhopisy, my sme sa mohli zapojiť, na začiatku som to dával, len nám to nebolo jasné všetkým. Boli pochybnosti a tak ďalej, medzi tým to stopli. Ja verím, že to pôjde ďalej, ale teraz to schváliť nemôžeme, lebo nevieme, aké budú pravidlá ďalej. Takže o tom len informujem.

Poslanci vzali informáciu starostu na vedomie.

K bodu č. 10

Zapojenie sa do výzvy Fondu na podporu športu - "Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3000 obyvateľov" a schválenie 10% spoluúčasti na financovanie projektu

Starosta obce k tomuto bodu uviedol nasledovné:
Tento projekt je jeden z posledných projektov, ktorý bude na podporu športu. Ja sa chcem zapojiť, je to na schválení poslancov, chcem sa zapojiť do výmeny palubovky, ktorú teraz spomíname, že sa brúsi. Brúsi sa len preto, lebo dovtedy bude ešte ďalších 5 alebo možno viac akcií v telocvični a vyzerá to hrozne. Veľa nás to stáť nebude. Takže takto sme sa nejakým spôsobom dohodli a vyťažili chlapcov, ktorých musím vyťažiť ráno, keď prídu do práce a nie je iná robota, tak ja im musím zadať robotu. Nemôžu sedieť. Tak sme sa dohodli spolu s nimi, že ideme do toho, keď môžeme, keď máme čas, urobíme to raz, dva. Chcel by som dať vymeniť palubovku, vymeniť obloženie a zabezpečiť náradie do posilňovne. Toto sú oprávnené náklady, ktoré môžeme žiadať od fondu. Do 200 tisíc môžeme žiadať, ale 200 tisíc to je nereálne. Tam v podstate z môjho pohľadu čo prechádza, je nejakých 60-80 tisíc. To je akurát na výmenu tej palubovky, obloženia a možno dokúpenia nejakých tých vecí. Čím menej človek žiada, možno tým je to prechodnejšie.

Pani Zeleňáková sa opýtala, kde máme posilňovňu.

Starosta odpovedal, že je to momentálne skladisko vedľa telocvične. Teda tam, kde bola kedysi.

Doplnil ho Ing. Jartys nasledovne:
Plán bol taký, že keď sa hore zrekonštruuje, tak táto miestnosť sa prerobí naspäť na posilňovňu. Doteraz to nebolo urobené, ako hovorí starosta, je to skladisko momentálne. Tiež na pracovnom stretnutí som na to poukazoval, že by bolo dobre to vypratať, lebo ženy si v tom neporiadku vyberajú činky atď. Taktiež bolo povedané, že sa naspäť postaví hangár na ihrisko.

Starosta odpovedal:
Áno, musíme. A ten neporiadok sa presunie. Obec je veľká, obec je špecifická, nemáme kam dať veci. Takisto, ako tu sme zabrali priestor v pivničných priestoroch zdravotného strediska, kde mi to bolo vyčítané, aj chlapci Rómovia mi to vyčítali, že tu chodili cvičiť, a že som im to zrušil a tak ďalej. Áno, bohužiaľ musel som, je to skladisko, máme tam svetlá, máme tam veci.

Veľa času na to nemáme, do 10. musím podať aj rozpočet, aby sme sa vedeli zapojiť. Vyhodnotenie týchto vecí bude vo februári/marci budúceho roku. Takže preto sme ešte pristúpili k tomu brúseniu, lebo aj keď to prejde, tak najskôr budúci rok, niekedy na jeseň, alebo v lete by sa to realizovalo.

Dávam teda hlasovať, kto je za uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo obe Kráľovce schvaľuje zapojenie sa do výzvy Fondu na podporu

športu s 10% spoluúčasťou na financovaní projektu.

Hlasovanie:
ZA: 5 poslanci (Mária Bobovičová, Peter Čitbaj, Ing. Milan Jartys, Ing. Peter Jurko, Mgr. Dana Zeleňáková)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 11

Schválenie plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2025

O slovo sa prihlásil HKO, Ing, Vladimír Huňár.
Ďakujem za slovo. To už to malo byť predložené na minulom zastupiteľstve. Predložil som plán kontrolnej činnosti na druhý polrok roku 2025, kde som vymenoval úlohy, aké som si naplánoval na ten druhý polrok 2025. Do toho plánu kontrolnej činnosti som zapracoval aj tú požiadavku, o ktorú ma obecné zastupiteľstvo požiadalo na ostatnom zastupiteľstve, ktoré bolo ešte v júni, alebo v máji, lebo tam tie zastupiteľstvá niektoré boli platné, niektoré nie. Jednoducho tam proste poslanci odo mňa požadovali, aby som vykonal kontrolu čerpania oprávnenosti čerpania výdavkov na rekonštrukciu kultúrneho domu. Ďalej som tam dal monitorovací režim, v ktorom sa vlastne priebežne monitoruje zadlženosť obce. Potom vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu na budúci rok. Do konca novembra, teda o mesiac musí byť schválený rozpočet na budúci rok. Potom som tam dal aj prípadné zaradenie ďalších kontrol na základe požiadaviek poslancov. Ja som v podstate v tom druhom pol roku vykonával aj kontrolu na žiadosť Okresnej prokuratúry Košice okolie, nakoľko jej bol doručený podnet na preskúmanie zákonnosti postupu zverejňovania faktúr, zverejňovania uznesení, zápisníc a oni to vrátili pánovi starostovi na obec ako pre mňa, čiže túto kontrolu som tiež robil v druhom polroku. Ďalej aj dodržiavania zákona, aj čo sa týka zákona o slobodnom prístupe k informáciám, aj čo sa týka dodržiavania ustanovení rokovacieho poriadku obce Kráľovce v súvislosti so zverejňovaním zápisníc a uznesení obecného zastupiteľstva. Toľko k plánu kontrolnej činnosti. Tento plán na druhý polrok 2025 schvaľuje obecné zastupiteľstvo.

Pani Zeleňáková sa opýtala hlavného kontrolóra, aké závery odovzdal pán kontrolór k jednotlivým bodom prokuratúre.

Ing. Vladimír Huňár pokračoval nasledovne:
Môžem v skratke povedať, ale môžeme si to dať na ďalšie zastupiteľstvo, že by som predniesol celú správu, ale v skratke môžem pozrieť do toho.
Tam sa jednalo, čo sa týka toho slobodného prístupu k informáciám, išlo o zverejňovanie faktúr. Tam boli porušenia, áno, lebo jednoducho podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám musí povinný subjekt, to je obec, zverejňovať každú zaplatenú faktúru do 30 dní od jej zaplatenia. No a tam vlastne tie faktúry za druhý polrok roku 2024, čiže od augusta do decembra, boli zverejnené 2.2.2025. Čiže tam nebola dodržaná tá lehota. Ďalej

tam chýbali náležitosti, ktoré zákon ukladá a ktoré majú byť pri zverejňovaní faktúr zverejnené. Išlo o popis fakturovaného plnenia, údaj o tom, že či je suma vrátane DPH alebo bez DPH, išlo o identifikáciu zmluvy. Ak faktúra súvisela s nejakou zmluvou alebo s objednávkou, išlo o identifikáciu toho dodávateľa, čiže presný názov, IČO, DIČ, číslo faktúry, čiže tam tie náležitosti chýbali, čo pripisujem aj tomu, že jednoducho to bolo ešte v tom staršom programe. Neviem, možnože ten, kto s tým programom vie robiť, tak by to vytiahol lepšie, ja neviem. Ale potom musím povedať, že už keď obec prešla na Ifosoft a ďalšie zverejnené faktúry, ktoré už účtovala pani Galajdová, tak tam v podstate už boli skoro všetky náležitosti. Tam už len chýbala tá informácia, že s akou zmluvou, objednávkou daná faktúra súvisí, ináč tam bola aj identifikácia dodávateľa, bola tam suma DPH, boli tam dátumy, čiže tam už bolo v podstate všetko.
Jasné, tie lehoty zverejňovania tam neboli dodržané.

A potom tú druhú časť, na ktorú som sa mal zamerať, ktorú mi dala Okresná prokuratúra skontrolovať, to bolo dodržiavanie Rokovacieho poriadku obce Kráľovce a zákona o obecnom zriadení. Tam išlo o to, že neboli zápisnice a uznesenia zverejňované v lehote. Ja som si ten rokovací poriadok preštudoval a musel som do tej správy uviesť, že jednoducho v rokovacom poriadku obecného zastupiteľstva chýba náležitosť a ja som to dal aj do opatrenia, aby sa aktualizoval rokovací poriadok obce Kráľovce. Lebo rokovací poriadok obce Kráľovce neustanovuje lehoty, v ktorých je obec povinná zverejniť podpísané uznesenia a zápisnice zo zasadnutí obecného zastupiteľstva v mieste obvyklým spôsobom. Tam sa uvádza, že zápisnice a prijaté uznesenia priate majú byť zverejnené, v mieste obvyklého spôsobu, ale nie je tam lehota. Čiže tam som dal opatrenie, aby sa aktualizoval Rokovací poriadok. Ja som si pozeral aj iné mestá a obce a tie to tam majú presne definované, že dokedy príde zápisnica, kedy sa overí a od toho momentu, kedy sa má zverejniť, čiže toto tam by som ja navrhoval v najbližšej dobe, aby sme na zastupiteľstve upravili a doplnili tam tú lehotu. Čiže tam mimo jednoducho nemôžeme namietať porušenie, keď tam nebola lehota.
A to bola vlastne správa, ktorú som potom aj odovzdal Okresnej prokuratúre. Toľko z mojej strany k tej správe.

Starosta obce reagoval nasledovne:
Ja by som na margo toho len dodal toto: Je to bohužiaľ smutné, keďže sa hlásime navzájom. Chodím po prokuratúre a vysvetľujem a hovorím a hovorím pravdu. Hovorím pravdu. Nemal som účtovníčku, sám som bol, povedal som pravdu. Keď ma chcete zatvoriť, tak ma zatvorte. Ja neviem. A tu máme takisto to naposledy, čo mi dala prokurátorka - Ing. Milan Jartys dal podnet na preskúmanie zákonnosti postupu obce Kráľovce pri konaní obecného zastupiteľstva vrátane administratívneho spisu. Citujem: Vo veci podnetu Ing. Milana Jartysa, v ktorom sa vyjadroval alebo vyjadroval podozrenie z manipulácie s uzneseniami zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Kráľovce zo dňa 12.12.2024, Vám v prílohe vraciam zapožičaný administratívny spis a zároveň vás upovedomujem, že podnet som ako nedôvodný vybavila jeho odložením. Prokurátorka sa ma pýtala, že či máme málo roboty na obci. Citujem ďalej: Nad rámec argumentácie podávateľa som však zistila pochybenie v postupe obecného zastupiteľstva pri schvaľovaní programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Kráľovce, ktoré sa konalo dňa 12.12. na ktoré pochybenia bolo reagované upozornením prokurátora z toho dňa.

O ktorom sme sa bavili. Čiže ja som dostal upozornenie, obecné zastupiteľstvo dostalo dvakrát upozornenie prokurátora a ľudia sa z nás smejú. Kam sme dospeli?

Ing Milan Jartys reagoval nasledovne:
Dvakrát sme dostali upozornenie ako obecné zastupiteľstvo, prvý na podnet koho? Prvé upozornenie sme dostali na podnet koho? Prepáč, pán starosta, povedz, na koho podnet koho?

Starosta obce odpovedal:
Na podnet mňa.

Ing. Milan Jartys pokračoval:
Čiže s prokuratúrou, prepáč, si začal ty. A bolo to v momente, kedy si s nami nekomunikoval.

Starosta odpovedá:
Pán kontrolór, bolo v poriadku to zastupiteľstvo, ktoré bolo na úrade. Aj vtedy? Bolo to v súlade so zákonom, pýtam sa vás.

HKO, Ing. Huňár odpovedal:
My sme prijali uznesenie o tom, na čo upozornil prokurátor. Ja som tam potom dal svoje vyjadrenie k tomu vyjadreniu z prokuratúry, je to v zápisnici.

Pokračoval starosta obce:
Čiže uznesenia boli nulitné. Tak prepáčte, keď 5 hodín ležíte v nemocnici na infúziách s tlakom 260 ... My asi nie sme ľudia tuto v Kráľovciach.

Ing. Milan Jartys reagoval:
Povedal si, dobre, povedal si, že či nemáme žiadnu inú robotu na obci. Kto podal prvý podnet na prokuratúru? Prepáč, začal si s tým ty, ešte raz opakujem, v momente, keď si s nami nekomunikoval.

Starosta obce zopakoval:
Nezákonným spôsobom ste viedli obecné zastupiteľstvo. Čo mám k tomu dodať ? Jasné.

Ing. Milan Jartys:
OK, nemal si čo robiť, tak si podal na prokuratúru podnet.

Starosta obce:
Keď som vás poprosil, že je mi zle a že odchádzam, že ruším, prerušujem a budeme mať zastupiteľstvo neskôr ..

Ing. Milan Jartys reagoval:
Tiež, takisto ako tieto porušenia, ktoré boli, takisto aj tamto naše porušenie bolo porušením, ktoré sme urobili poviem, nevedomky. Pretože to bolo v dobrej viere, že môžeme takto postupovať.

Starosta obce reagoval nasledovne:
Konečne, konečne počujem jednu rozumnú reč. Nevedomky.

Ing. Milan Jartys pokračoval:
Áno, ale to sme vysvetľovali aj ľuďom na tých ďalších zastupiteľstvách, že aj pána kontrolóra sme sa pýtali, či môžeme pokračovať a v dobrej viere, že môžeme, sme pokračovali. Čiže to nebol zámer, tebe ublížiť, keď sa bavíme o tom. A ty si na to zareagoval prvý prokuratúrou.

Starosta reagoval nasledovne:
Ale prečo nerešpektujete aspoň trošku? Čiže akože vám starosta je len vykonávateľ uznesenia, ako pani Zeleňáková to povedala.

Pani Zeleňáková zareagovala:
Neviem o tom, že by som niečo také povedala. To, že neplníš uznesenia, to je fakt.

Starosta reagoval nasledovne:
Dobre, povedali sme si to, čo máme, teda prejdime k bodu Rôzne.

Pani Zeleňáková upozornila starostu obce, že je potrebné schváliť Plán kontrolnej činnosti kontrolóra obce na druhý polrok 2025.

Starosta obce dal hlasovať za návrh uznesenia:
Obecné zastupiteľstvo v Kráľovciach schvaľuje Plán kontrolnej činnosti kontrolóra obce na druhý polrok 2025.

Hlasovanie:
ZA: 5 poslanci (Mária Bobovičová, Peter Čitbaj, Ing. Milan Jartys, Ing. Peter Jurko, Mgr. Dana Zeleňáková)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

Schválené znenie návrhu plánu kontrolnej činnosti HKO obce Kráľovce na II. polrok 2025:

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kráľovce na II. polrok 2025

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole, vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov bude činnosť hlavného kontrolóra v II. polroku 2025 zameraná na:

A. Kontrolná činnosť

Východiská pre stanovenie priorít výkonu kontroly hlavného kontrolóra v II. polroku 2024:

1. kontroly na základe úloh upravených ďalšími právnymi predpismi:

   a) monitorovací režim celkovej výšky záväzkov obce po splatnosti v zmysle § 18a zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

   b) kontrola čerpania a oprávnenosti čerpania finančných prostriedkov na rekonštrukciu kultúrneho domu za rok 2024

   c) kontrola stavu záväzkov a pohľadávok k 31. 9. 2025 a celkového dlhu obce v zmysle § 17 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

   d) zákonom 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, §18f ods. 1 písm. c – vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu obce Kráľovce na rok 2026

2. Kontrola vnútorných predpisov a smerníc obce Kráľovce.

3. Kontrola plnení uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom.

4. Zaradenie kontrol na základe požiadaviek obecného zastupiteľstva v súlade s ustanovením §18f ods. 1 písm. h zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností kontrolná činnosť v II. polroku 2025 bude vykonaná prostredníctvom kontrol v kontrolovaných subjektoch:

1. vo vybraných organizáciách zriadených a založených obcou Kráľovce

2. na Obecnom úrade Kráľovce

B. Prípravu a tvorbu koncepčných a metodických materiálov

1. Vypracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu obce Kráľovce na rok 2026.
2. Spolupráca pri spracovaní nových Interných noriem pre OcÚ podľa potreby a požiadaviek OcÚ
3. Spolupráca pri spracovanie nových VZN pre OcÚ podľa potreby a požiadaviek OcÚ

C. Ostatné činnosti

Spolupráca pri tvorbe koncepčných materiálov, vnútorných predpisov, vykonávanie metodickej činnosti v rámci preventívnej funkcie kontroly hlavného kontrolóra obce Kráľovce. Zvyšovanie odbornej kvalifikácie hlavného kontrolóra v zmysle Zákonníka práce.

V Košiciach dňa 9. septembra 2025

Mgr. Vladimír Huňár
hlavný kontrolór obce Kráľovce

K bodu č. 12
Rôzne

O slovo sa prihlásil Ing. Milan Jartys:

Na základe toho, čo ste tu teraz dnes počuli a tak ďalej, v podstate, neviem, ako to mám sformulovať, aby som nikoho neurazil, ani nejakým spôsobom nevnášal nejakú nevraživosť medzi nás a tak ďalej, ale... Neviem, aký ste mali vy pocit z dnešného zastupiteľstva. Ešte sme nevedeli ani ako budeme hlasovať, ani nič a pán starosta, už dopredu si vyhlasoval, že ideme niečo blokovať. A že sme proti tebe a neviem čo všetko. To proste je jednoducho nemysliteľné.

Starosta reagoval:
Ale po tom všetkom, čo si mám myslieť. Tak sám si povedal, že dôvera padla.

Pán Peter Čitbaj reagoval nasledovne:
Ale netreba dopredu rozprávať.

Pokračoval pán Ing. Milan Jartys:
No a práve preto, tak ako som hovoril aj na pracovnom stretnutí, áno, proste poďme to nejakým spôsobom obnoviť. Ale keď sa niekto niečo opýta ...

Starosta vstúpil do vystúpenia pána Ing. Jartysa:
Ale to máme riešiť na pracovných stretnutiach. Toto občania nemusia počúvať.

Pán Jartys oponoval:
Ale možno, že áno, aby vedeli, že ako to je. Lebo potom sa vedú reči. Občania majú právo o všetkom vedieť.

Starosta oponoval:
Ale oni chcú aj diskutovať.

Pani Bobovičová odpovedala:
Samozrejme, veď aj môžu. Ale ešte sme v bode Rôzne.

O slovo sa prihlásil Ing. Peter Jurko:
Pracovníčky obecného úradu tu mohli chodiť na zastupiteľstvá, ktoré robíme aj tu, a že by robili zápisnice ony. Vždy tak bolo. A takto je to aj v Ploskom, takto je všade. Majú pracovnú dobu od 7:00 do 15:30, obedňajšia prestávka, jeden deň robíš dlhšie a jeden deň je stránkový a jeden deň pracujú do 12:30. Ja si myslím, že na tú hodinu - dve by mohli prísť, tu si sadnú za stôl, budú písať, my budeme len overovať.

Starosta reagoval nasledovne:
Keby si bol na pracovnom stretnutí, ja som sa práve toto opýtal pani Galajdovej, ktorá vám

asi aj odpovedala.

Pán Ing. Jurko pokračoval:
Tak jej to daj do pracovnej zmluvy, do pracovnej povinnosti. Ty si zamestnávateľ, tak jej to tam daj.

Pani Galajdová môže prísť tu, môže nás informovať a diskutovať s nami a druhá môže zapisovať.

Starosta odpovedal:
Čo sa týka pani Galajdovej, vyslovene povedala, že na zastupiteľstvá chodiť nechce. Na pracovné stretnutie, aj na stretnutie s finančnou komisiou áno.

Pán Peter Čitbaj uviedol:
To by sme mohli rešpektovať, ale však sú tam aj iní zamestnanci.

Pokračoval Ing Peter Jurko:
Ale sú tam iní zamestnanci, zamestnankyne.
A druhá vec, zrušiť úplne tie platby za dovoz stravy 20 eur, úplne. Zruš to. A vráť už zaplatené peniaze.

Starosta odpovedal:
To bola prvá skúsenosť. Vôbec som to nerobil a ani neviem, o čom to bolo. A chlapci sa pýtali, že kde majú tieto veci dávať, lebo tam sú dievčatá, nech to riešia.

Pán Ing. Jurko doplnil:
To nie je záležitosť 3 hodín. Za hodinu obec 10 obedov roznesie.

Starosta reagoval nasledovne:
Úprimne, ten čas nám strašne chýba.

Pán Peter Čitbaj dodal:
Ale je to pre vlastných občanov a tak ďalej.

Starosta uviedol nasledovné:
Radšej by som to dal niekomu cudziemu, nech ľudia platia jemu. Skúsim, snažil som sa osloviť aj pána Zlackého, aj zopár ľudí, ale tak... Chýba im tá hodina, hodina a pol. Je to práve cez obed. Čiže robiť to môže len nejaký dôchodca . Asi toľko k tomu.
Dajme však priestor ľuďom na diskusiu.

K bodu č. 13
Diskusia

Starosta obce vyzval prítomných do diskusie.

Pani Kövérová:
Už som sa na to pýtala aj na minulom zastupiteľstve, ale neviem, či je to v zápisnici. Ohľadom našej dotácie.

Ing. Milan Jartys uviedol:
Minulé zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné, čiže nie je ani zápisnica.

Kontrolór obce doplnil, že v zápisnici sa len skonštatovalo, že nebolo dostatok poslancov, zasadnutie nebolo uznášaniaschopné. Čiže taká plnohodnotná zápisnica ako teraz, nebola robená.

Ing. Milan Jartys doplnil:
Kľudne sa spýtajte ešte raz, teraz to bude už v zápisnici.

Pani Kövérová sa pýtala, kedy bude schválená dotácia pre folklórny súbor. Či ju dostanú, alebo nedostanú.

Starosta obce odpovedal:
Môžeme to dať do ďalšieho zastupiteľstva, ktoré bude onedlho.

Pani Zeleňáková doplnila:
Pán starosta, je to v rozpočte, bola schválená úprava rozpočtu. Úprava rozpočtu bola schválená dnes. A dotácie pre OZ, folklórne súbory a záujmové združenia sú schválené.

Pán kontrolór doplnil, že žiadosti sa musia schváliť uznesením na zasadnutí OcZ. A tie zatiaľ schválené neboli.

Pán Ing. Milan Jartys doplnil, že žiadosti sa zatiaľ neschvaľovali práve kvôli nezrovnalostiam v účtovníctve.

Starosta obce uviedol, že na ďalšom zastupiteľstve to bude bod programu.

Pani Bobovičová sa pýtala pána starostu, či dostal niektorý zo súborov už nejaké peniaze. Tú istú otázku položil pán Peter Čitbaj, či už niekto dostal niečo vyplatené.

Starosta obce tvrdil, že zatiaľ nikto nič nedostal.

Pani Bobovičová uviedla:
Tak keď pán starosta povedal že nie, tak neviem ... Prechádzam si papiere, ktoré sme dostali od obce.

Pani Zeleňáková uviedla, že folklórne súbory, aj jeden aj druhý, sú už aj bez dotácií financované obcou.

Starosta uviedol nasledovné:
Financované z obce sú kvôli tomu, že pomáhajú pri určitých veciach, akciách, a tak ďalej

a tak ďalej.

Pani Zeleňáková oponovala a uviedla:
To ale tiež má byť v rozpočte obce - registračné poplatky na rôzne súťaže, látky na kroje a podobne.

Doplnila ju pani Bobovičová:
No len potom treba tak, pán starosta, aj podávať, aby tu počuli aj ľudia. Nie poslanci to brzdia, lebo s nami sa to neprejednáva. Tak potom, keď všetkým, tak všetkým. Aby nebolo také, že to poslanci nedajú.

Starosta reagoval nasledovne:
Marika (Bobovičová), to nie je, že poslanci. Ja som to ani nepovedal. Ja hovorím, tí, čo pomáhajú. Tí, čo pomáhajú a niečo dostali. Ale to nie je o tom, že by dostali dotáciu takú, ako ste neschválili.

Ing. Milan Jartys uviedol:
Počuli ste, ako sme schvaľovali teraz zmenu rozpočtu? Počuli ste takisto od pána kontrolóra, v akom stave je obec, čo sa týka financií? Počuli ste? A viete mi zreprodukovať v akom? Čiže keby ste boli na našom mieste, by ste schválili akékoľvek, ja neviem, ďalšie financovanie nejakých vecí? Skúste sa vyjadriť. Keby ste boli na našom mieste, ako by ste reagovali?

Pani Kövérová odpovedala na otázku poslanca:
Schválila by som. Prečo by som nedala, keď sú na to peniaze?

Ing. Jartys reagoval:
Preto som sa vás pýtal, či ste pochopili, čo pán kontrolór povedal. Že sme v mínuse.

Starosta doplnil:
Obecné zastupiteľstvo môže schváliť, ale keď nie sú peniaze, tak nedostanete.

Pani Kövérová reagovala:
Veď ste teraz schválili úpravu rozpočtu.

Peter Čitbaj reagoval:
Úpravu sme schválili, lebo tie peniaze už boli minuté. Ale máme mínus 40 tisíc.

Pani Zeleňáková zopakovala otázku pani Bobovičovej, či žiadna folklórna skupina nedostala z obce ešte žiadne peniaze.

Pani Kövérová tvrdila, že FS Kráľovčan žiadne peniaze nedostal.

Pán starosta tvrdil, že žiadna folklórna skupina žiadne peniaze z obce nedostala.
Ani Kráľovčan ani Kráľovianka, ani STO, nikto. Nikto nedostal peniaze.

Reagovala pani Bobovičová:
Za čo bola vyplatená faktúra? Teraz keď už tak ma ťaháte. To tiež mám z normálneho zdroja,

nevymýšľam si.
Faktúra pani Anna Ordziková. 550 eur. Za čo bolo uhradených? Komu? Vám, Kráľovčanovi, či komu? Treba konkrétne rozprávať. Ja sa pýtam, kto to dostal. TU nie je napísané, či to dostal Kráľovčan alebo kto. Je tam napísané - látková metráž, kroje. 14.7.

Starosta odpovedal:
Látková metráž - to bolo do telocvične, kde sme dávali tie vejáre, keď sme robili akcie. Ja sa na to pozriem a dám vám vedieť.

Pani Zeleňáková uviedla:
Pán starosta, to už malo byť dávno zverejnené, lebo to sú faktúry za júl a august.
Toto sme už počuli viackrát, že dievčatá sa zaúčajú. Súpis týchto faktúr si dostal od pani účtovníčky. Tak ako pán kontrolór hovoril do dnešného dňa nie sú zverejnené. Je to tu uvedené ako látková metráž, kroje. Keď sú tam uvedené kroje, tak to mohla dostať len niektorá z folklórnych skupín. Pani Kövérová, neviem, kto.

Pani Kövérová reagovala:
Nepozerajte sa na mňa. Pani Bobovičová vie, že my máme len tie kroje, ktoré sme si dali ušiť my.

Pani Zeleňáková uviedla, že nemáme všetky informácie, na čo starosta odpovedal:
Obecný úrad je otvorený každý deň.

Na to reagovala pani Zeleňáková nasledovne:
Pán starosta, ty si každý deň 8 hodín na úrade? Tak potom nerozprávaj, že nechodíme na obecný úrad a nezaujímame sa. Ináč by som nemala tie informácie, ktoré mám.
Aj ja som v práci a pracujem z domu. Aby som doplnila ešte k tvojej poznámke ohľadom obedov. Ty nerieš, ako sú ľudia zamestnaní. Viem, na čo narážaš, že si máme chodiť pre obedy sami. My sme spokojní s obedmi pre svokru, je to pestrá strava. Pred chvíľou si to povedal, že ľudia sú doma, tak si môžu chodiť pre obedy sami.
Rozvoz obedov je služba pre občanov obce.

Starosta reagoval:
Pán Peter Demjančík si chodí pre obedy. Táto skúsenosť bola prvá skúsenosť, ja som v živote nerozvážal obedy. Tak ma nepodozrievajte, že robím daňové úniky pre 20 eur.

Ing Jartys reagoval:
Nikto tu nehovorí o daňových únikoch.

Peter Čitbaj uviedol:
Teraz sa bavíme o obedoch.

Pani Kövérová doplnila informácie o obedoch z DSS:
Na obedy sa hlási viac našich obyvateľov, musíme ich odmietať, lebo kapacitu máme plnú. Takže aj potom týmto ľuďom by bolo potrebné nejako vyhovieť. Tebe pán starosta som hovorila, že tu je školská jedáleň. Tak, ako my varíme pre škôlku v Ploskom, môžu aj oni

variť pre našich dôchodcov tu v školskej jedálni. A záujem našich dôchodcov je.

Starosta reagoval nasledovne:
Ak sa nám teda podarí, lebo tá jedáleň je taká, no, ako je dobrá, je čistá, len už by som asi počkal. Pokiaľ bude vyhlásená výzva na tú materskú školu, ktorú sme schválili už predtým a keď sa do nej zapojíme, tak tam sú oprávnené náklady aj na kuchyňu, aj na jedáleň. Tak to bude o niečom inom, ale musíme počkať v tomto prípade, lebo ja sa pýtam, čo... tu je veľa voľna, tu sú prázdniny cez školský rok a tak ďalej, čo v tomto prípade. A my sme odstavení, potom odkiaľ budeme tú stravu naháňať.

Pani Kövérová reagovala:
Tak teraz tu odsúhlasíte rozvoz stravy zadarmo a tí ďalší nebudú mať žiadnu stravu.

Starosta odpovedal:
Nie, toto musí naspäť prejsť pod niekoho, niekto to musí rozvážať. Máme jedno auto v podstate, využívam svoje, ale niekedy sa to nedá stíhať, lebo robíš robotu, teraz musíš nechať robotu, musíš odísť a tak ďalej. Je to také zvláštne.

Pán Ing. Jartys doplnil:
Ja som napríklad nevedel, že sa hlási viac ľudí. Ďakujem za informáciu. Hovorím, nevedel som to vôbec. Teraz to počujem prvýkrát. Riešili ste to so starostom. Tiež poviem, neviem, či to niekde zapadlo, kedy ste to riešili, ale je to dosť zásadná informácia pre nás, pre poslancov, neviem, koľkí z nás to vedia, že by sme to možno nejako riešili, tak by sme napríklad podporili nejakú jedáleň, či už v tej škôlke, alebo inde. Ale keď nevieme... Jednoducho by sme to riešili. Ale treba komunikovať. To je celé.

Starosta obce sa opýtal prítomných, či sú ešte nejaké podnety do diskusie.

O slovo sa prihlásil Ing. Milan Jartys:
Ešte ja by som mal predsa jednu vec, lebo v podstate keď sme mali pracovné stretnutie v stredu, tak som sa dozvedel, že aj Zuzka podáva výpoveď alebo je vo výpovedi. Dnes som sa dozvedel, že pani Galajdová dala výpoveď. To znamená, kto kedy ako odchádza.

Starosta odpovedal:
Zuzka má k 14. a pani Galajdová ešte nemá podpísanú výpoveď a chce so mnou rozprávať v pondelok.

Pani Zeleňáková doplnila:
Pani Galajdová podala výpoveď v súlade so zákonníkom práce s výpovednou lehotou 1 mesiaca, ktorá jej začína plynúť 1. novembra.

Ing. Jartys doplnil:
Pán starosta, máš teda v pláne jednať s ňou ďalej, aby zostala tu. Tak som pochopil z tvojich rečí.

Starosta reagoval:
Volala mi ona, že v pondelok chce so mnou rozprávať. Tak prepáčte, keď viete viac ako ja.

Pani Bobovičová doplnila:
Ja viem, že ti volala, lebo volala aj mne, lebo si obvolával k tomu každého. Keď už si začal, tak poviem, pán starosta, teraz tu sa ohradzuješ, že či chodíme na obecný úrad. Prvá tvoja otázka bola, čo povedala Bobovičová Galajdovej, že dala výpoveď. A keď povieš, že si to nepovedal, potom si volal Zuzke, potom si volal Erike, Erika brala lieky, spala, preto ti nebrala telefón.

Starosta odpovedal:
Marika (Bobovičová), prečo si vymýšľaš Ja som sa pýtal, čo sa stalo. Keď si ma dobre rozumela do telefónu, čo som ti volal, že či sa niečo stalo. Tak som ti povedal? Ale nie, že... Pýtal som sa, či sa niečo stalo po vašej diskusii.

Pani Bobovičová odpovedala:

No čo sa stalo, tak som išla pre papiere k nej. Normálne tak, ako som ti deň predtým povedala. Stále sa muselo niečo stať. Jednoducho a skrátka povedala, ma inú prácu, čakala za tým miestom, má ho, dostala ponuku, má to podpísané. Ide do novej roboty.
Ja som myslela, že na úrade o týchto veciach komunikujete. Ja som si išla na obecný úrad pre veci na obecné zastupiteľstvo. A to som povedala aj na pracovnom stretnutí. A hneď každého obviňuješ. Niekto pôjde, už potom dievčatá obviňuješ, čo tam rozprávajú s nami. A potom sa čuduješ, či ideme na obecný úrad, alebo nejdeme. Ja takisto mám právo ako poslanec, pripraviť sa, papiere chcem, aby som ukázala ľuďom, že čo sa platí, čo sa objednáva. Aby to vedeli, lebo za všetkým sú poslanci. Poslanci nesúhlasia, poslanci nedajú .... Tak tu je vidno, len my sme tí zlí a za našim chrbtom sa robia veci, o ktorých ani nevieme. A potom sa čuduješ, že ľudia odchádzajú z úradu. Trošku je treba sa zamyslieť a zmeniť aj rétoriku a jednanie s ľuďmi. A neobviňovať len poslancov zo všetkého.

Starosta reagoval nasledovne:
To som ti povedal, Marika (Bobovičová)? Keď si niečo domýšľaš, tak ja neviem. Pýtal som sa ťa, či sa niečo stalo po vašej diskusii.

Pani Bobovičová reagovala, že si nič nedomýšľa.

Do diskusie sa zapojil Ing. Jartys:
Takto, stačili tvoje vyjadrenia, keď to mám podporiť tou negáciou, čo si tu teraz pred chvíľou hovoril, že fakt ideš hneď do nejakej ofenzívy a proste len, nebude to takto fungovať.

Pani Zeleňáková doplnila:
So Zeleňákovou sa údajne nedá, tak som nešla na pracovné stretnutie v stredu, či kedy bolo. Aj tak sme nedostali odpovede na otázky. A starosta sa vyjadril, že Bobovičová bola nabrífovaná Zeleňákovou.

Pani Bobovičová pokračovala:
A povedz, pán starosta, či nie. Opýtala som sa na pracovnom stretnutí, nebudem hovoriť

otázky. Zaujímalo ma pre vlastné informácie a vieš prečo, nebudem to rozoberať. Opýtala som sa ťa tri otázky. Bobovičová bola nabrífovaná od Zeleňákovej. Ja nie som svojprávna? Ja sa nemôžem opýtať? Vysvetli mi, pán starosta, tak ako som sa pýtala, koľko je zamestnancov v škole. Čo som sa zle opýtala, koľko je učiteľov v škole. Aj ty si sa musel sa informovať od pána riaditeľa. No a ja nemám právo sa opýtať, koľko je učiteľov v škole? No a potom si rozprával, že Bobovičová prišla nabrífovaná od Zeleňákovej. Tak ja s ňou nežijem. No, ja sa tiež môžem opýtať. Zaujíma ma, no. Pri čerpaní takých odmien sa zaujímam, koľko je tam ľudí.

O slovo sa prihlásil HKO, Ing, Huňár:
Pán starosta, nedá mi to. Pred chvíľou ste spomínali, že audítorka sa vyjadrila, že nič sa nespreneverilo. Ja som takéto vyjadrenie audítorky nikde nevidel. Sú tam uvádzané porušenia, ale nič sa nehovorí o sprenevere.

Ing. Jartys položil starostovi ďalšiu otázku, ako to vyzerá teda s tým personálom.

Starosta obce reagoval nasledovne:
No, musíme to riešiť, hovorím, v pondelok mám jednanie, uvidí sa, v tejto chvíli ti nepoviem.

Pán Ing. Jartys pokračoval:
Chcem vyjadriť tiež ľútosť nad tou pani Galajdovou, lebo naozaj vie vysvetliť veci, tiež som ju vnímal ako veľmi dobrú ekonómku. To je škoda, keby odišla.

HKO, Ing. Huňár uviedol:
Ale pokiaľ sa s ňou budete rozprávať, tak dúfam, že sa vám podarí ju presvedčiť.

Pán Peter Čitbaj doplnil:
Sme sa aj bavili, že treba ju riadne zaplatiť. Sme povedali, že v tom nie je problém.
Ale či nie je nejaká iná príčina, ja neviem. Že prečo ide.

Slova sa ujal starosta obce:
Dobre, môžeme teda posedieť a porozprávať sa. Tak ďakujem veľmi pekne na záver za to, že ste to tu vydržali.

Pani Zeleňáková požiadala prítomných, aby ešte chvíľu vydržali, pretože pán kontrolór má ešte má nejakú poznámočku.

HKO, Ing. Huňár uviedol:
Ja som vám o tom hovoril, že pán starosta tvrdil, že audítor sa vyjadril, že nič sa nespreneverilo. Sprenevera je trestný čin, tento výrok môže dať iba orgán činný v trestnom konaní, ktorý môže obviniť zo spreneverenia a súd rozhodne, či to bolo, či nie. Čiže ja som v tej správe audítora videl iba porušenia zákonov. Na čo sme aj upozorňovali.

Pani Zeleňáková sa pýtala, kedy bude ďalšie zasadnutie OcZ.

Starosta uviedol nasledovné:
Rozpočet na rok 2026 musí byť schválený do 21.11. a musí byť vyvesený najneskôr 6.11. ,

t.j. minimálne 15 dní pred rokovaním.
Bol by som rád, keby sme na ďalšom zastupiteľstve schválili ďalšiu zmenu rozpočtu a rozpočet na rok 2026.
Návrh rozpočtu by sme mali dať na overenie finančnej komisii.

Na to reagovala pani Zeleňáková:
Nezakrývaj sa finančnou komisiou. Finančná komisia je nečinná od mája 2023.

Presný termín ďalšieho zasadnutia OcZ starosta neuviedol.

Pán Ing. Jurko upozornil na to, že na zastávke autobusu nie je žiaden odpadkový kôš a ľudia na zastávke hádžu odpadky do kanála. Je potrebné tam umiestniť odpadkový kôš.

Pani Zeleňáková sa opýtala, ako má pán starosta zabezpečené posedenie s dôchodcami, keďže pracovníčky OcÚ tu už nebudú. Môžem prísť pomôcť. Mám zhodou okolností dovolenku, tak vyzývam aj ďalších poslancov, ktorí môžu, aby sa pridali. Ing. Jartys povedal, že ak bude doma, príde pomôcť.

Starosta reagoval:
Som rád, že mi chcete pomôcť.
Stretneme sa teda v piatok o týždeň, o 13:00 na ihrisku.

Do diskusie sa nikto viac z prítomných neprihlásil.

K bodu č. 14

Záver

Pán starosta poďakoval prítomným za účasť a rozpustil zasadnutie OcZ.

Na základe zvukového záznamu spísala:

Mgr. Dana Zeleňáková .....

Overovatelia zápisnice:

Mária Bobovičová .....

Ing. Peter Jurko ……..